

INVALSI 2023

Riflettiamo insieme. Presentazione al Collegio dei docenti del 13.12. 2023

SCUOLA PRIMARIA

Cominciamo dai più piccoli. Prova di italiano delle classi seconde

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (54,8) ⁵	Punteggio Centro (55,5) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
412045100201	61,7	69,2	194,7	↑	↑	↑	61,8	0,1
412045100202	46,0	81,0	180,3	↓	↓	↓	46,0	0,0
412045100203	61,3	88,9	205,8	↑	↑	↑	61,3	0,0
412045100204	57,1	87,5	198,9	↔	↔	↑	57,1	0,0
RMIC841006	55,7	82,4	194,5	↔	↔	↑	55,7	0,0

La tabella mostra i punteggi generali delle 4 classi seconde e il raffronto di ogni singola classe e dell'Istituto nel suo complesso con i punteggi della regione, della macro area e dell'Italia. I risultati dell'istituto risultano in linea con la media regionale e del centro e superiori alla media italiana. Da notare il valore negativo del *cheating*!

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045100201	58,7	51,9	83,2	70,2	61,7	54,2
412045100202	41,6		76,5		46,0	
412045100203	56,7		93,8		61,3	
412045100204	52,6		89,3		57,1	
RMIC841006	<u>51,4</u>		85,7		55,7	

In dettaglio i punteggi medi di comprensione, degli esercizi linguistici e dell'intera prova raffrontati con le relative medie italiane. Da notare: I punteggi delle singole classi (tre su quattro) e dell'Istituto nel suo complesso riguardanti gli esercizi linguistici e l'intera prova in generale risultano superiori alla media nazionale mentre il punto debole risulta essere la comprensione del testo.

Distribuzione degli studenti

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412045100201	1	2	1	0	5
412045100202	8	6	0	0	3
412045100203	3	2	1	2	8
412045100204	3	4	0	2	5
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC841006	26,8%	25,0%	3,6%	7,1%	<u>37,5%</u>
Lazio	30,5%	16,7%	8,9%	7,3%	36,6%
Centro	29,5%	16,6%	8,8%	8,0%	37,1%
Italia	31,8%	16,1%	8,2%	8,6%	35,4%

Nella parte superiore della tabella è riportata la numerosità degli alunni in ciascuna categoria; nella parte sottostante si raffrontano le percentuali di ciascuna categoria a livello di istituto con le percentuali regionali, macro regionali e nazionali.

Categoria 1 comprende i risultati inferiori al 75% della media nazionale (circa il 45% di risposte corrette); **Categoria 2** 75%-95%; **categoria 3** 95%- 110%; **categoria 4** 110%-125%; **categoria 5** oltre il 125% (circa oltre il 75% di risposte corrette).

Da notare come siano inferiori alle medie di raffronto le percentuali di alunni della categoria 1 e 3 e , superiori, invece, nella categoria medio bassa 2, sotto la media per la categoria medio alta 4 e superiori alle medie per la categoria 5.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	RMIC841006	59,4	196,1	↓	↓	↓	59,9	0,7
2014-15	RMIC841006	65,3	212,6	↑	↑	↑	67,3	3,0
2015-16	RMIC841006	54,6	207,5	↑	↑	↑	55,7	1,7
2016-17	RMIC841006	45,8	202,9	↑	↑	↑	48,1	4,3
2017-18	RMIC841006	56,0	205,3	↑	↑	↑	56,8	1,2
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	RMIC841006	63,3	222,9	↑	↑	↑	74,4	14,5
2020-21	RMIC841006	55,0	207,1	↔	↔	↑	55,8	1,4
2021-22	RMIC841006	66,8	205,2	↔	↔	↑	66,8	0,0
2022-23	RMIC841006	55,7	194,5	↔	↔	↑	55,7	0,0

A partire dall'anno scolastico 2014 -2015 i risultati della prova di italiano delle classi seconde appaiono in linea con le medie della regione e della macroarea e superiori alla media italiana. Da notare il valore negativo del cheating degli ultimi tre anni...

SCUOLA PRIMARIA

Prova di matematica classi seconde

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio (55,0) ⁵	Punteggio Centro (55,6) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
412045100201	68,3	61,5	213,9	↑	↑	↑	68,3	0,0
412045100202	50,9	90,5	182,9	↓	↓	↓	50,9	0,0
412045100203	50,7	83,3	182,0	↓	↓	↓	50,7	0,0
412045100204	59,6	87,5	194,1	↑	↑	↑	61,0	2,3
RMIC841006	55,5	82,4	189,9	↔	↔	↑	55,9	0,6

I risultati della prova di matematica mostrano un andamento positivo solo per due classi.

Ciononostante l'istituto nel suo complesso risulta **in linea con le** medie regionale e del centro e **superiore** a quella nazionale.

Nella slide successiva vedremo in dettaglio i risultati per ambiti e dimensione.

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045100201	71,4	47,9	71,9	57,6	62,5	57,5	66,7	54,8	68,3	54,6
412045100202	48,1		<u>49,3</u>		<u>54,1</u>		<u>52,6</u>		<u>50,9</u>	
412045100203	48,6		<u>45,0</u>		<u>56,2</u>		54,4		<u>50,7</u>	
412045100204	54,9		63,7		61,8		57,0		59,6	
RMIC841006	53,3		<u>55,0</u>		57,8		56,2		55,5	

Per ciò che riguarda gli ambiti, gli alunni delle classi seconde ottengono punteggi superiori alla media Italia nelle risposte inerenti i NUMERI, RELAZIONI E FUNZIONI e nella PROVA COMPLESSIVA, mentre il **punto di debolezza** si rileva nell'ambito dei **DATI E PREVISIONI**.

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045100201	67,5	56,0	73,8	53,1	54,2	52,4	68,3	54,6
412045100202	<u>53,7</u>		<u>47,9</u>		47,4		<u>50,9</u>	
412045100203	<u>53,3</u>		<u>47,3</u>		48,9		<u>50,7</u>	
412045100204	63,3		55,9		53,5		59,6	
RMIC841006	58,0		53,4		50,3		55,5	

La dimensione della matematica che deve attirare la nostra riflessione è quella del saper **ARGOMENTARE**, mentre nel CONOSCERE siamo sopra la media Italia e nel RISOLVERE PROBLEMI il nostro istituto appare in linea con la media.

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412045100201	0	1	1	2	4
412045100202	8	2	2	3	4
412045100203	5	4	0	3	3
412045100204	2	1	4	4	3
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC841006	26,8%	14,3%	12,5%	21,4%	25,0%
Lazio	29,2%	15,0%	10,0%	16,6%	29,1%
Centro	28,1%	15,7%	10,2%	16,0%	29,9%
Italia	30,8%	15,8%	10,1%	14,4%	28,9%

Come per italiano, così per matematica, la tabella delle categorie di punteggio mostra la distribuzione degli alunni nei vari livelli. Da notare la percentuale delle categorie 1 e 2 e 5 inferiori alle medie: gli alunni delle classi seconde si distribuiscono maggiormente nelle categorie 3 e 4 (in quest'ultima la percentuale è molto sopra le medie).

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	RMIC841006	56,4	201,9	↑	↑	↑	57,1	1,0
2014-15	RMIC841006	62,2	215,3	↑	↑	↑	63,6	2,0
2015-16	RMIC841006	44,3	169,5	↓	↓	↓	59,4	17,3
2016-17	RMIC841006	55,5	204,4	↑	↑	↑	56,2	1,2
2017-18	RMIC841006	49,2	202,7	↔	↑	↑	49,9	0,9
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	RMIC841006	66,8	218,4	↑	↑	↑	67,0	0,3
2020-21	RMIC841006	56,7	216,4	↑	↑	↑	57,7	1,5
2021-22	RMIC841006	51,4	194,2	↔	↔	↑	51,4	0,1
2022-23	RMIC841006	55,5	189,9	↔	↔	↑	55,9	0,6

A parte il calo dell'anno scolastico 2015-2016, gli alunni delle classi seconde nella prova di matematica ottengono risultati significativamente superiori alle medie nel 2018-2019 e nel 2020-2021 mentre sono in linea con le medie regionali e della macroarea nelle ultime due rilevazioni.

SCUOLA PRIMARIA

Prova di italiano classi quinte

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (62,9) ⁵	Punteggio Centro (64,6) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
412045100501	70,2	91,3	209,2	8,1	medio-basso	87,0	↑	↑	↑	70,2	0,0
412045100502	66,5	95,2	203,2	3,9	medio-basso	85,7	↑	↑	↑	66,5	0,0
412045100503	63,7	71,4	196,8	1,6	medio-basso	66,7	↔	↔	↑	63,7	0,0
412045100504	69,8	94,7	211,4	8,3	medio-basso	89,5	↑	↑	↑	69,8	0,0
RMIC841006	67,8	88,1	205,6	6,5	medio-basso	82,1	↑	↑	↑	67,8	0,0

Nella prova di italiano le classi quinte dello scorso anno hanno fatto registrare risultati positivi sia individualmente sia a livello di istituto nel suo complesso.

Dettagli della prova di Italiano

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045100501	72,2	67,9	71,0	61,9	66,7	57,4	70,2	62,9
412045100502	70,4		66,8		61,0		66,5	
412045100503	72,8		61,8		<u>54,0</u>		63,7	
412045100504	79,9		68,2		58,3		69,8	
RMIC841006	73,7		67,3		60,5		67,8	

In questa tabella possiamo osservare le medie delle tre parti che compongono la prova – testo narrativo, testo espositivo, parte di riflessione linguistica – e quelli complessivi, messi a confronto con i punteggi nazionali. **Tutto molto positivo** eccetto il punteggio medio di una sola classe relativamente alla riflessione sulla lingua.

Distribuzione degli studenti

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412045100501	2	4	4	4	7
412045100502	6	0	3	4	7
412045100503	5	2	0	3	5
412045100504	2	3	4	1	8
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC841006	20,3%	12,2%	14,9%	16,2%	36,5%
Lazio	24,3%	16,7%	16,1%	16,3%	26,6%
Centro	22,6%	15,7%	14,4%	16,6%	30,6%
Italia	26,0%	15,6%	14,0%	15,6%	28,9%

Passiamo ora alla distribuzione per categorie. La **percentuale maggiore** di alunni si posiziona nella **categoria 5**, che risulta essere anche superiore alla percentuale del Lazio, del Centro e d'Italia; le categorie **1 e 2 sono inferiori alle medie**; la 3 è in linea con quella del centro e italiana; la 4 risulta essere leggermente inferiore alla media regionale e della macroarea ma superiore alla media italiana.

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	RMIC841006	57,5	192,1	-4,6	medio-alto	↓	↓	↓	58,3	1,1
2014-15	RMIC841006	57,9	202,5	-1,1	medio-basso	↔	↔	↑	58,9	1,0
2015-16	RMIC841006	66,4	201,6	+2,1	medio-basso	↑	↑	↑	70,5	5,5
2016-17	RMIC841006	58,4	204,9	+0,7	medio-basso	↑	↑	↑	59,0	0,9
2017-18	RMIC841006	61,1	197,0	n.d.	medio-basso	↔	↓	↔	61,4	0,6
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC841006	61,6	201,2	+3,5	basso	↔	↓	↔	62,6	1,4
2020-21	RMIC841006	49,4	196,2	-4,1	medio-basso	↓	↓	↓	49,6	0,4
2021-22	RMIC841006	55,9	200,7	+2,1	medio-basso	↔	↔	↑	56,0	0,2
2022-23	RMIC841006	67,8	205,6	+6,5	medio-basso	↑	↑	↑	67,8	0,0

I risultati della prova del 2023 sono notevolmente migliorati rispetto agli anni precedenti.

SCUOLA PRIMARIA

Prova di matematica classi quinte

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (53,5) ⁵	Punteggio Centro (55,7) ⁵	Punteggio Italia (54,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
412045100501	64,7	87,0	209,1	8,6	medio-basso	87,0	↑	↑	↑	64,7	0,0
412045100502	61,6	85,7	198,3	7,1	medio-basso	85,7	↑	↑	↑	61,7	0,2
412045100503	45,2	66,7	167,7	-9,2	medio-basso	66,7	↓	↓	↓	45,5	0,6
412045100504	66,8	89,5	208,3	12,4	medio-basso	89,5	↑	↑	↑	67,5	1,1
RMIC841006	60,5	82,1	197,7	5,5	medio-basso	82,1	↑	↑	↑	60,7	0,4

I risultati della prova di matematica mostrano risultati positivi sopra tutte le medie per tre delle quattro classi dell'istituto e per la scuola nel suo complesso.

Dettagli della prova di Matematica

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso

Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045100501	66,5	51,3	60,5	58,0	63,9	56,2	69,2	52,8
412045100502	56,8		61,0		69,0			
412045100503	<u>40,4</u>		<u>51,1</u>		<u>41,0</u>			
412045100504	63,1		75,7		67,9			
RMIC841006	57,8		62,5		61,6			

Prova complessiva	
Punteggio medio	Punteggio Italia
64,7	54,5
61,6	
<u>45,2</u>	
66,8	
60,5	

In ogni ambito tre classi su quattro e l'istituto nel suo complesso ottengono risultati superiori alle medie italiane

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
412045100501	62,8	55,7	66,4	55,5	65,0	44,9	64,7	54,5
412045100502	65,9		58,6		58,2		61,6	
412045100503	<u>47,9</u>		<u>44,2</u>		<u>39,1</u>		<u>45,2</u>	
412045100504	65,8		68,5		62,6		66,8	
RMIC841006	61,3		60,4		57,4		60,5	

Anche questa tabella mostra i risultati ampiamente sopra le medie riguardo al CONOSCERE, RISOLVERE PROBLEMI E ARGOMENTARE per tre classi su quattro e per l'istituto nel suo complesso.

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
412045100501	2	4	2	3	9
412045100502	1	4	4	4	5
412045100503	5	2	4	3	0
412045100504	2	0	6	0	9
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
RMIC841006	14,5%	14,5%	23,2%	14,5%	33,3%
Lazio	30,4%	16,5%	12,2%	12,5%	28,5%
Centro	27,1%	15,3%	12,0%	13,0%	32,6%
Italia	29,1%	16,0%	12,1%	11,9%	30,9%

Passiamo ora alla distribuzione degli alunni nelle categorie di punteggio.

Le categorie **1 e 2** ricevono gli alunni in **percentuali inferiori** alle medie di riferimento, mentre gli alunni che si posizionano nelle categorie **3, 4 e 5** sono in **percentuali superiori** alle medie regionale, del Centro e d'Italia. Ciò significa che la maggior parte dei nostri alunni mostra di aver raggiunto un livello medio, medio-alto e alto.

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	RMIC841006	57,7	186,8	-6,2	medio-alto	↓	↓	↓	58,3	0,8
2014-15	RMIC841006	49,0	173,4	-7,4	medio-basso	↓	↓	↓	61,8	16,0
2015-16	RMIC841006	50,3	178,6	-5,6	medio-basso	↔	↓	↓	62,1	16,7
2016-17	RMIC841006	59,4	210,9	+2,2	medio-basso	↑	↑	↑	59,9	0,6
2017-18	RMIC841006	51,3	201,6	-1,3	medio-basso	↔	↔	↑	51,9	1,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC841006	59,9	203,3	+3,2	basso	↔	↔	↑	62,8	4,1
2020-21	RMIC841006	53,3	194,0	-1,0	medio-basso	↓	↓	↓	53,4	0,1
2021-22	RMIC841006	46,1	190,8	-2,0	medio-basso	↔	↓	↓	46,1	0,0
2022-23	RMIC841006	60,5	197,7	+5,5	medio-basso	↑	↑	↑	60,7	0,4

L'ultima slide della sezione mostra l'andamento dei risultati, a livello di istituto, dall'anno scolastico 2013-2014. La prova di maggio 2023 segna una **netto e importante miglioramento** rispetto alle rilevazioni di questi ultimi dieci anni.

SCUOLA PRIMARIA

Prova di lingua inglese classi quinte

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (77,9) ⁵	Punteggio Centro (80,1) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 13,3%)	A1 ^{1e} (Italia: 86,7%)
412045100501	84,2	87,0	204,7	4,5	medio-basso	87,0	↑	↑	↑	84,2	0,0	0,0	100,0
412045100502	78,3	100,0	183,7	-1,9	medio-basso	85,7	↔	↓	↓	78,6	0,3	14,3	85,7
412045100503	77,4	71,4	190,0	-2,6	medio-basso	66,7	↔	↓	↓	77,4	0,0	20,0	80,0
412045100504	86,8	94,7	219,6	8,0	medio-basso	89,5	↑	↑	↑	86,8	0,0	11,1	88,9
RMIC841006	81,8	88,1	199,4	1,3	medio-basso	82,1	↑	↑	↑	81,9	0,1	10,8	89,2

Questi i punteggi della prova di inglese relativi al reading. Risultati positivi per due classi e per l'istituto nel suo complesso. La percentuale nel livello Pre-A1 è più bassa rispetto a quella italiana e quella relativa al livello A1 è decisamente più alta.

Tabella 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (77,2) ⁵	Punteggio Centro (79,7) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 18,8%)	A1 ^{1e} (Italia: <u>81,2%</u>)
412045100501	86,5	87,0	217,9	8,8	medio-basso	87,0	↑	↑	↑	86,5	0,0	5,0	95,0
412045100502	86,6	100,0	225,8	5,9	medio-basso	85,7	↑	↑	↑	86,6	0,0	14,3	85,7
412045100503	84,9	71,4	215,0	4,1	medio-basso	66,7	↑	↑	↑	84,9	0,0	13,3	86,7
412045100504	86,8	94,7	211,9	6,9	medio-basso	89,5	↑	↑	↑	87,7	1,0	5,6	94,4
RMIC841006	86,3	88,1	218,1	6,5	medio-basso	82,1	↑	↑	↑	86,5	0,2	9,5	90,5

I risultati del listening sono molto positivi per tutte le classi e per l'istituto nel suo complesso. Da notare l'**altissima percentuale del livello A1**.

Tavola 7C Inglese Reading ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	RMIC841006	74,8	190,1	-1,9	medio-basso	↓	↓	↓	84,2	9,6
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC841006	87,0	227,7	+10,2	basso	↑	↑	↑	90,1	3,3
2020-21	RMIC841006	82,6	208,9	+8,2	medio-basso	↔	↑	↑	85,2	3,1
2021-22	RMIC841006	80,1	210,7	+7,6	medio-basso	↔	↑	↑	80,3	0,3
2022-23	RMIC841006	81,8	199,4	+1,3	medio-basso	↑	↑	↑	81,9	0,1

Tavola 7D Inglese Listening ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³	Punteggio Lazio ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	RMIC841006	62,6	190,1	-4,1	medio-basso	↓	↓	↓	79,2	18,4
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	RMIC841006	57,9	186,1	-7,2	basso	↓	↓	↓	91,9	35,5
2020-21	RMIC841006	78,0	227,5	+14,6	medio-basso	↑	↑	↑	80,6	3,0
2021-22	RMIC841006	74,9	213,6	+6,9	medio-basso	↔	↔	↑	86,6	13,0
2022-23	RMIC841006	86,3	218,1	+6,5	medio-basso	↑	↑	↑	86,5	0,2

In questa tabella che raccoglie i risultati del reading e del listening dal 2018 si mette in evidenza il progressivo miglioramento sia nella lettura sia nell'ascolto.

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Prova di italiano

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (198,6) ⁵	Punteggio Centro (199,0) ⁵	Punteggio Italia (196,6) ⁵
412045100801	185,5	-3,2	basso	94,7	↓	↓	↓
412045100802	182,1	-11,9	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
412045100803	198,6	6,9	basso	90,5	↔	↓	↑
412045100804	193,8	0,4	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
RMIC841006	189,9	-1,3	basso	91,9	↓	↓	↓

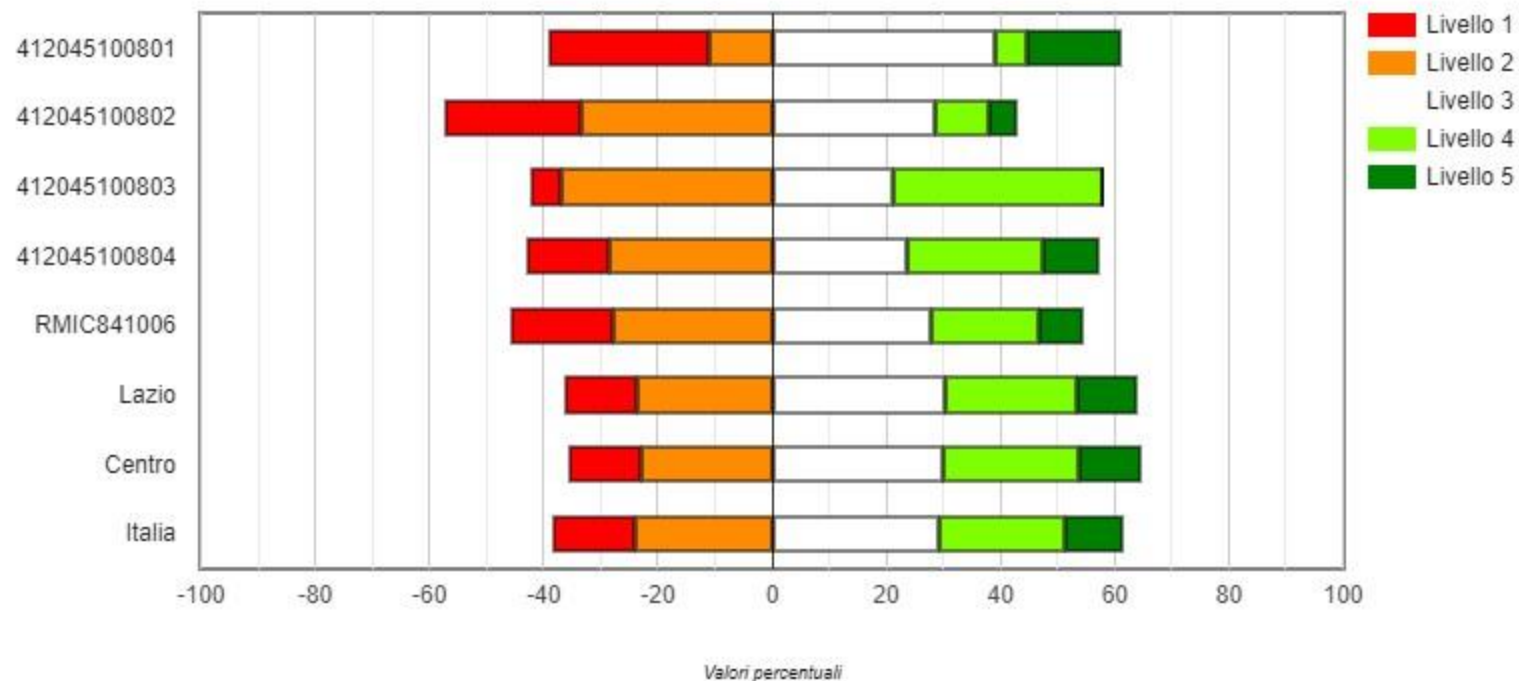
Tre classi ottengono percentuali di risposte corrette inferiori alle medie del Lazio, del Centro e d'Italia; solo una classe ha ottenuto un risultato in linea con la media del Lazio e superiore alla media d'Italia. Il punteggio di Istituto risulta essere inferiore con le medie di confronto.

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
412045100801	5 (27,8%)	2 (11,1%)	7 (38,9%)	1 (5,6%)	3 (16,7%)
412045100802	5 (23,8%)	7 (33,3%)	6 (28,6%)	2 (9,5%)	1 (4,8%)
412045100803	1 (5,3%)	7 (36,8%)	4 (21,1%)	7 (36,8%)	0 (0,0%)
412045100804	3 (14,3%)	6 (28,6%)	5 (23,8%)	5 (23,8%)	2 (9,5%)
RMIC841006	14 (17,7%)	22 (27,9%)	22 (27,9%)	15 (19,0%)	6 (7,6%)
Lazio	12,4%	23,8%	30,3%	23,1%	10,4%
Centro	12,7%	22,8%	30,1%	23,6%	10,9%
Italia	14,6%	23,9%	29,3%	22,1%	10,1%

Proseguiamo con la distribuzione numerica degli studenti nei 5 livelli e con le relative percentuali. La percentuale di alunni collocati nel **livello 1** e nel **livello 2** è superiore alle medie nazionali, del Lazio e del Centro. Mentre nei **livelli 3, 4 e 5** si colloca una percentuale molto inferiore alle medie di confronto.

Grafico 2a: RMIC841006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano:
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Il grafico mostra la distribuzione degli alunni di ogni classe e dell'istituto nel suo complesso nei 5 livelli di punteggio che abbiamo visto nella slide precedente. In questa versione i dati mostrano bilanciamenti e sbilanciamenti dei risultati nei **livelli 1 e 2** (bassi) e **3, 4 e 5** (medi e medio-alti).

Andamento negli ultimi anni scolastici

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	RMIC841006	188,2	29,0%	14,5%	30,7%	14,5%	11,3%
2018-19	RMIC841006	202,5	6,9%	24,7%	26,0%	34,3%	8,2%
2020-21	RMIC841006	197,1	14,1%	28,1%	20,3%	31,3%	6,3%
2021-22	RMIC841006	191,7	8,2%	37,7%	29,5%	18,0%	6,6%
2022-23	RMIC841006	189,9	17,7%	27,9%	27,9%	19,0%	7,6%
















Osserviamo l'andamento della distribuzione degli alunni nei 5 livelli dal 2017-2018.

- Gli esiti degli studenti del 2023, rispetto alla precedente prova, mostrano un andamento estremamente altalenante.
- La percentuale di studenti del **livello 1** è aumentata dal 2018 in poi.
- Gli studenti del **livello 2** sono diminuiti rispetto allo scorso anno.
- La percentuale del **livello 3** è diminuita rispetto allo scorso anno.
- Il **livello 4** accoglie una percentuale leggermente superiore rispetto allo scorso anno.
- Il **livello 5** vede un **progressivo assottigliamento** della percentuale dal 2018 **ma una leggera crescita rispetto alla scorsa rilevazione**.

SCUOLA SECONDARIA

PROVA DI MATEMATICA

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (193,2) ⁵	Punteggio Centro (196,5) ⁵	Punteggio Italia (193,9) ⁵
412045100801	194,7	8,0	basso	94,7			
412045100802	183,7	-7,6	medio-basso	91,3			
412045100803	193,5	4,6	basso	90,5			
412045100804	188,1	-3,0	medio-basso	91,3			
RMIC841006	189,7	1,3	basso	91,9			

Nella prova di matematica i risultati sono superiori per due classi e inferiori alle medie di confronto per le altre due. Il punteggio complessivo di istituto è inferiore alla media del Lazio, del Centro e d'Italia.

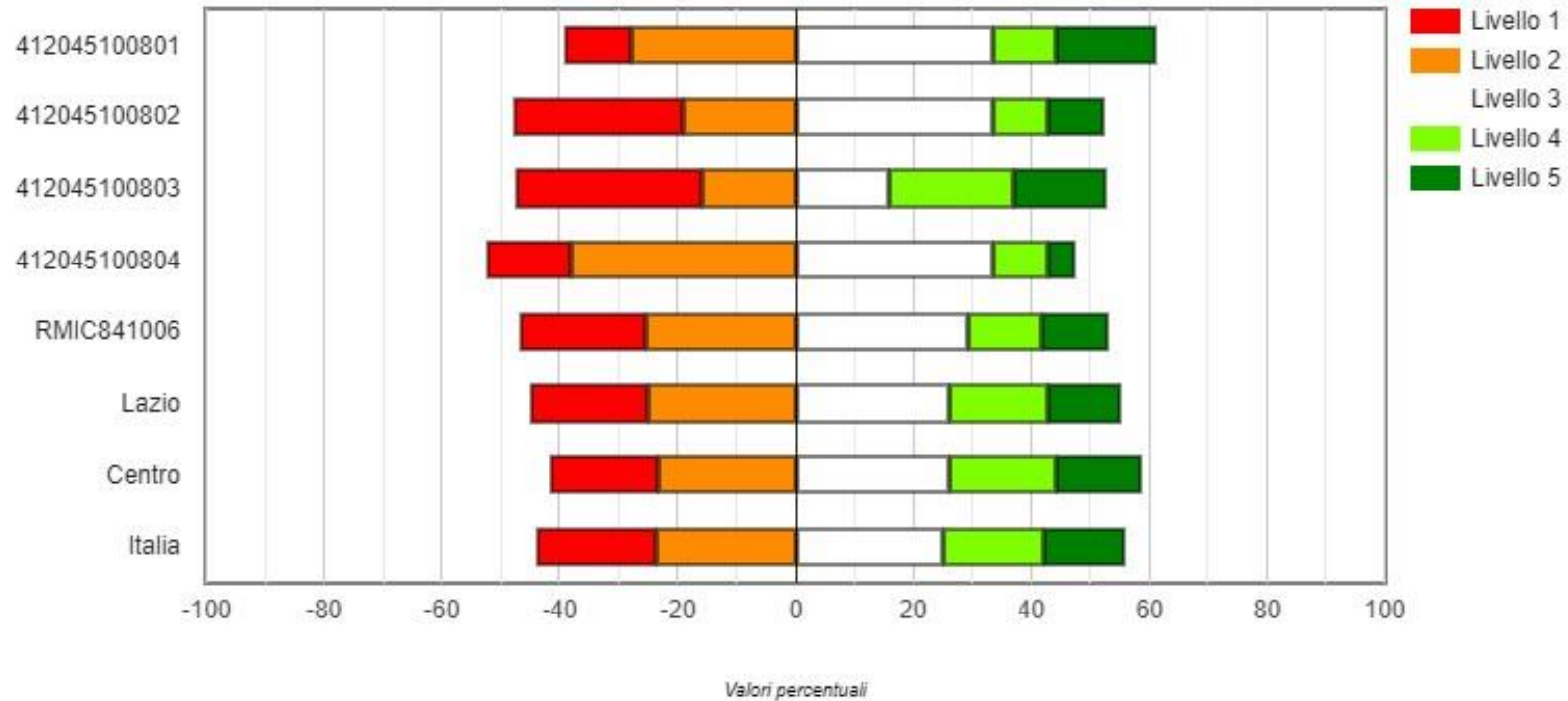
Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
412045100801	2 (11,1%)	5 (27,8%)	6 (33,3%)	2 (11,1%)	3 (16,7%)
412045100802	6 (28,6%)	4 (19,1%)	7 (33,3%)	2 (9,5%)	2 (9,5%)
412045100803	6 (31,6%)	3 (15,8%)	3 (15,8%)	4 (21,1%)	3 (15,8%)
412045100804	3 (14,3%)	8 (38,1%)	7 (33,3%)	2 (9,5%)	1 (4,8%)
RMIC841006	17 (21,5%)	20 (25,3%)	23 (29,1%)	10 (12,7%)	9 (11,4%)
Lazio	20,0%	24,9%	26,0%	16,9%	12,2%
Centro	18,1%	23,3%	26,1%	18,1%	14,4%
Italia	20,6%	23,5%	25,1%	17,2%	13,5%

Distribuzione degli studenti nei livelli.

- Nel **livello 1**, nel **livello 2** e nel **livello 3** troviamo una percentuale **superiore** alle medie di confronto.
- Il **livello 4** e il **livello 5** accolgono una percentuale **inferiore** alle medie di confronto.

Grafico 2b: RMIC841006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica:
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Il grafico mostra la distribuzione degli alunni di ogni classe e dell'istituto nel suo complesso nei 5 livelli di punteggio che abbiamo visto nella slide precedente. In questa versione i dati mostrano bilanciamenti e sbilanciamenti dei risultati nei **livelli 1 e 2** (bassi) e **3, 4 e 5** (medi e medio-alti)

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	RMIC841006	188,3	16,1%	37,1%	25,8%	16,1%	4,8%
2018-19	RMIC841006	195,5	20,6%	26,0%	23,3%	16,4%	13,7%
2020-21	RMIC841006	191,1	23,4%	21,9%	26,6%	20,3%	7,8%
2021-22	RMIC841006	180,8	21,3%	36,1%	29,5%	9,8%	3,3%
2022-23	RMIC841006	189,7	21,5%	25,3%	29,1%	12,7%	11,4%

Salva la tavola in formato Excel



Osserviamo l'andamento della distribuzione degli alunni nei 5 livelli dal 2017-2018.

- Gli esiti degli studenti del 2023, rispetto alla precedente prova, mostrano un andamento altalenante.
- La percentuale di studenti del **livello 1** è leggermente aumentata rispetto allo scorso anno.
- La percentuale di studenti del **livello 2** e del **livello 3**, invece, è diminuita rispetto allo scorso anno.
- Il **livello 4** e il **livello 5** registrano un aumento rispetto allo scorso anno.

SCUOLA SECONDARIA

PROVA DI LINGUA INGLESE

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (210,9) ⁵	Punteggio Centro (212,1) ⁵	Punteggio Italia (209,9) ⁵
412045100801	187,5	-15,2	basso	94,7	↓	↓	↓
412045100802	200,6	-5,9	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
412045100803	202,5	-2,9	basso	90,5	↓	↓	↓
412045100804	207,4	1,3	medio-basso	91,3	↓	↓	↓
RMIC841006	199,9	-4,6	basso	91,9	↓	↓	↓

Salva la tavola in formato Excel 

La parte di inglese dedicata al reading evidenzia percentuali di risposte corrette inferiori alle medie di confronto in tutte le classi.

Tavola 1C Inglese Reading

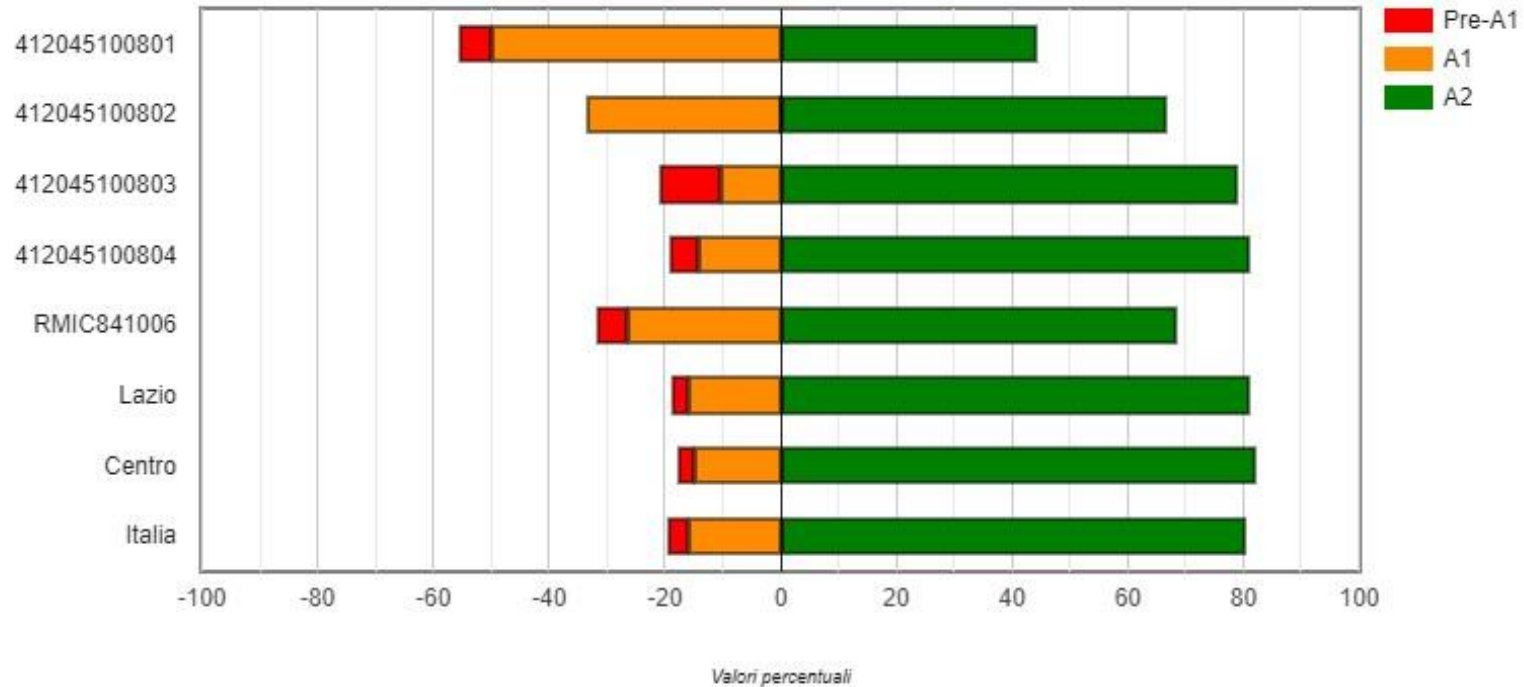
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
412045100801	1 (5,6%)	9 (50,0%)	8 (44,4%)
412045100802	0 (0,0%)	7 (33,3%)	14 (66,7%)
412045100803	2 (10,5%)	2 (10,5%)	15 (79,0%)
412045100804	1 (4,8%)	3 (14,3%)	17 (81,0%)
RMIC841006	4 (5,1%)	21 (26,6%)	54 (68,4%)
Lazio	3,0%	15,9%	81,1%
Centro	2,8%	14,9%	82,3%
Italia	3,6%	16,0%	80,5%

Salva la tavola in formato Excel 

La tabella mostra la distribuzione degli studenti nei tre livelli Pre-A1, A1 e A2.

- **Pre-A1**: percentuale **superiore** alle medie di confronto.
- **A1**: percentuale **superiore** alle medie di confronto.
- **A2**: percentuale **inferiore** alle medie di confronto.


Gráfico 2c: RMIC841006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Il gráfico mostra la distribuzione degli alunni di ogni classe e dell'istituto nel suo complesso nei 3 livelli di punteggio che abbiamo visto nella slide precedente. In questa versione i dati mostrano bilanciamenti e sbilanciamenti dei risultati nei **livelli Pre-A1** e **A1** (bassi) e **A2** (alto)

Tavola 7D Inglese Listening


Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con <i>Background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>Background</i> ^{1c}	Punteggio Lazio (209,7) ⁵	Punteggio Centro (212,0) ⁵	Punteggio Italia (209,2) ⁵
412045100801	199,2	-2,2	basso	94,7	↓	↓	↓
412045100802	209,9	4,0	medio-basso	91,3	↔	↓	↑
412045100803	206,7	2,4	basso	90,5	↓	↓	↓
412045100804	212,9	7,0	medio-basso	91,3	↑	↑	↑
RMIC841006	207,5	4,9	basso	91,9	↓	↓	↓

Salva la tavola in formato Excel 

Nella parte di inglese dedicata all'ascolto le percentuali sono nel caso di due classi al di sotto delle medie di confronto, mentre le altre due sono superiori o in linea. Il punteggio complessivo di Istituto è al di sotto delle medie regionale, del Centro e nazionali.

Tavola 1D Inglese Listening

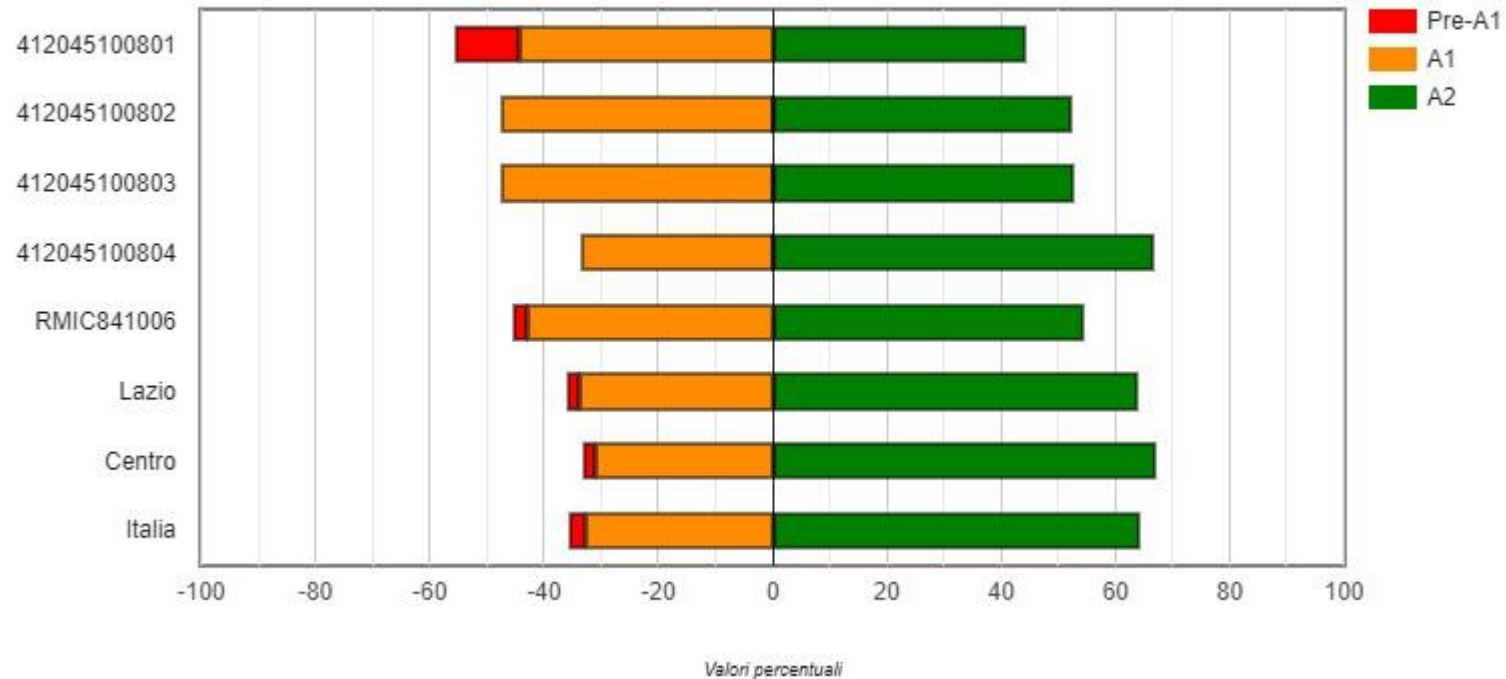
Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
412045100801	2 (11,1%)	8 (44,4%)	8 (44,4%)
412045100802	0 (0,0%)	10 (47,6%)	11 (52,4%)
412045100803	0 (0,0%)	9 (47,4%)	10 (52,6%)
412045100804	0 (0,0%)	7 (33,3%)	14 (66,7%)
RMIC841006	2 (2,5%)	34 (43,0%)	43 (54,4%)
Lazio	2,3%	33,7%	64,0%
Centro	1,9%	31,1%	67,0%
Italia	3,0%	32,6%	64,4%

Salva la tavola in formato Excel 

La tabella mostra la distribuzione degli studenti nei tre livelli Pre-A1, A1 e A2.

- **Pre-A1**: percentuale **inferiore** alla media nazionale, ma superiore rispetto alla media del Lazio e Centro.
- **A1**: percentuale **superiore** alle medie di confronto.
- **A2**: percentuale **inferiore** alle medie di confronto.

Grafico 2d: RMIC841006 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening:
Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Il grafico mostra la distribuzione degli alunni di ogni classe e dell'istituto nel suo complesso nei 3 livelli di punteggio che abbiamo visto nella slide precedente. In questa versione i dati mostrano bilanciamenti e sbilanciamenti dei risultati nei livelli **Pre-A1** e **A1** (bassi) e **A2** (alto)

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	RMIC841006	189,7	9,7%	21,0%	69,4%
2018-19	RMIC841006	199,6	2,7%	16,4%	80,8%
2020-21	RMIC841006	189,8	10,9%	25,0%	64,1%
2021-22	RMIC841006	206,1	0,0%	23,0%	77,1%
2022-23	RMIC841006	199,9	5,1%	26,6%	68,4%

Salva la tavola in formato Excel 

Osserviamo l'andamento della distribuzione degli alunni nei 3 livelli dal 2017-2018.

- Gli esiti degli studenti del 2023, rispetto alla precedente prova, mostrano un andamento altalenante.
- La percentuale di studenti del **livello Pre-A1** e del **livello A1** è aumentata rispetto allo scorso anno.
- La percentuale di studenti del **livello A2**, invece, è diminuita rispetto allo scorso anno.

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	RMIC841006	188,1	4,8%	43,6%	51,6%
2018-19	RMIC841006	198,2	0,0%	45,2%	54,8%
2020-21	RMIC841006	194,9	1,6%	43,8%	54,7%
2021-22	RMIC841006	202,7	0,0%	42,6%	57,4%
2022-23	RMIC841006	207,5	2,5%	43,0%	54,4%

Salva la tavola in formato Excel



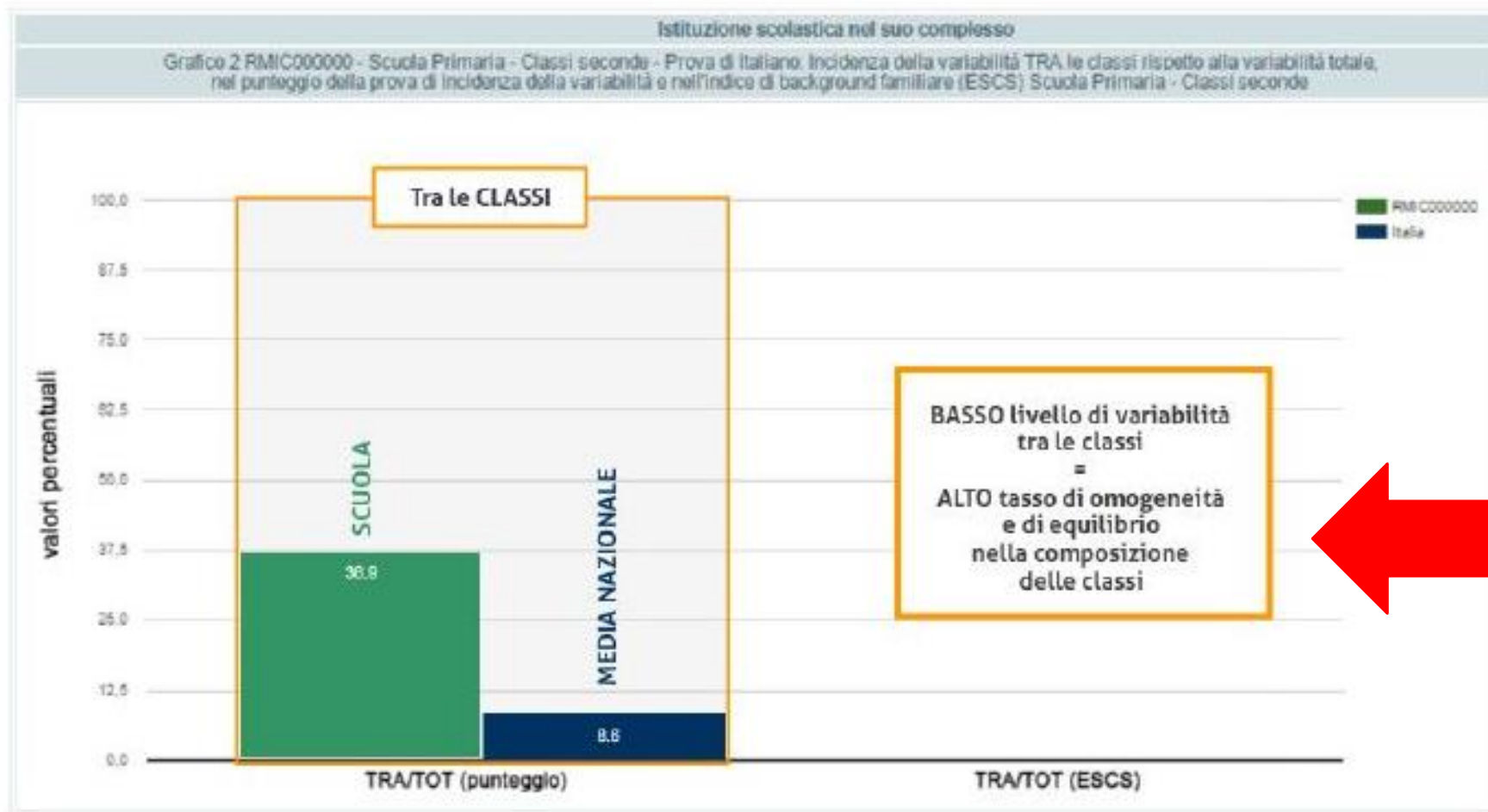
Osserviamo l'andamento della distribuzione degli alunni nei 3 livelli dal 2017-2018.

- Gli esiti degli studenti del 2023, rispetto alla precedente prova, mostrano un andamento altalenante.
- La percentuale di studenti del **livello Pre-A1** e del **livello A1** è leggermente aumentata rispetto allo scorso anno.
- La percentuale di studenti del **livello A2**, invece, è diminuita rispetto allo scorso anno.

VARIABILITÀ

PASSIAMO ORA AD OSSERVARE LA COMPOSIZIONE DELLE CLASSI

I GRAFICI - INCIDENZA DELLA VARIABILITA'



Questo grafico mette a confronto la variabilità dei risultati della prova di italiano (o di matematica) tra le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. E' opportuno rilevare che un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella loro composizione e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate. Nell'esempio riportato, la variabilità dei risultati tra le classi della scuola è più alta rispetto alla variabilità dei risultati tra le classi del campione statistico.

Grafico 2a: RMIC841006 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

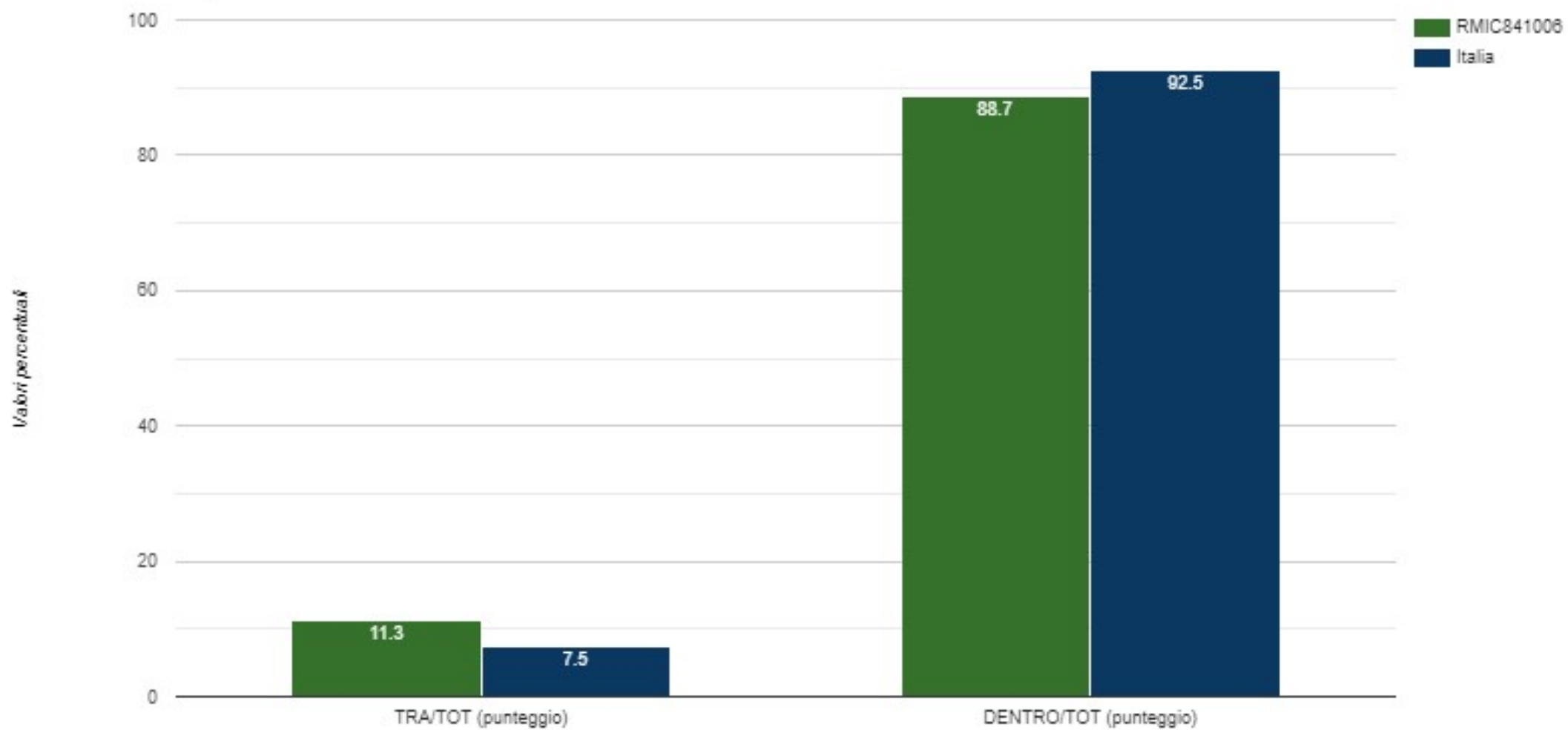


Grafico 2b: RMIC841006 - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

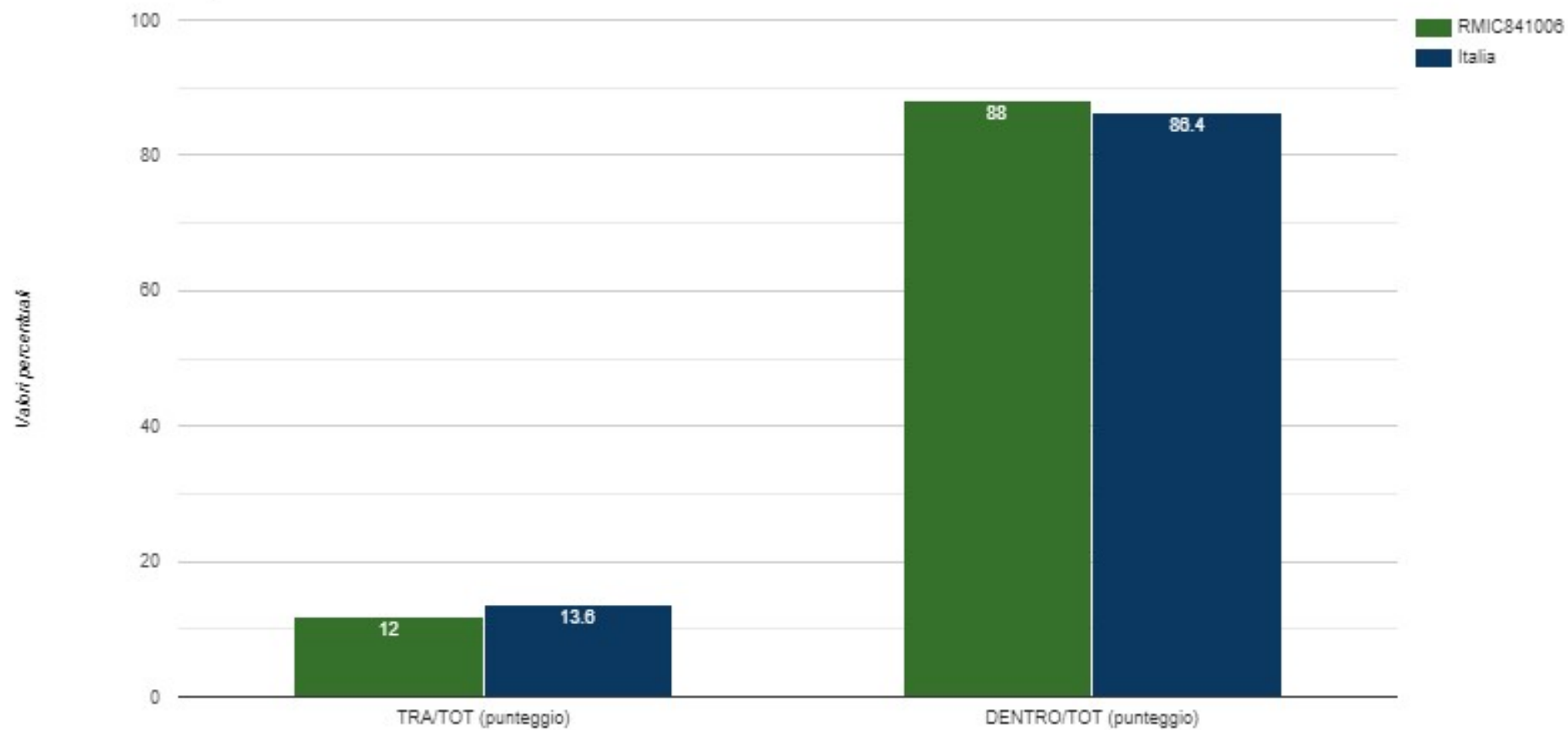


Grafico 2a: RMIC841006 - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

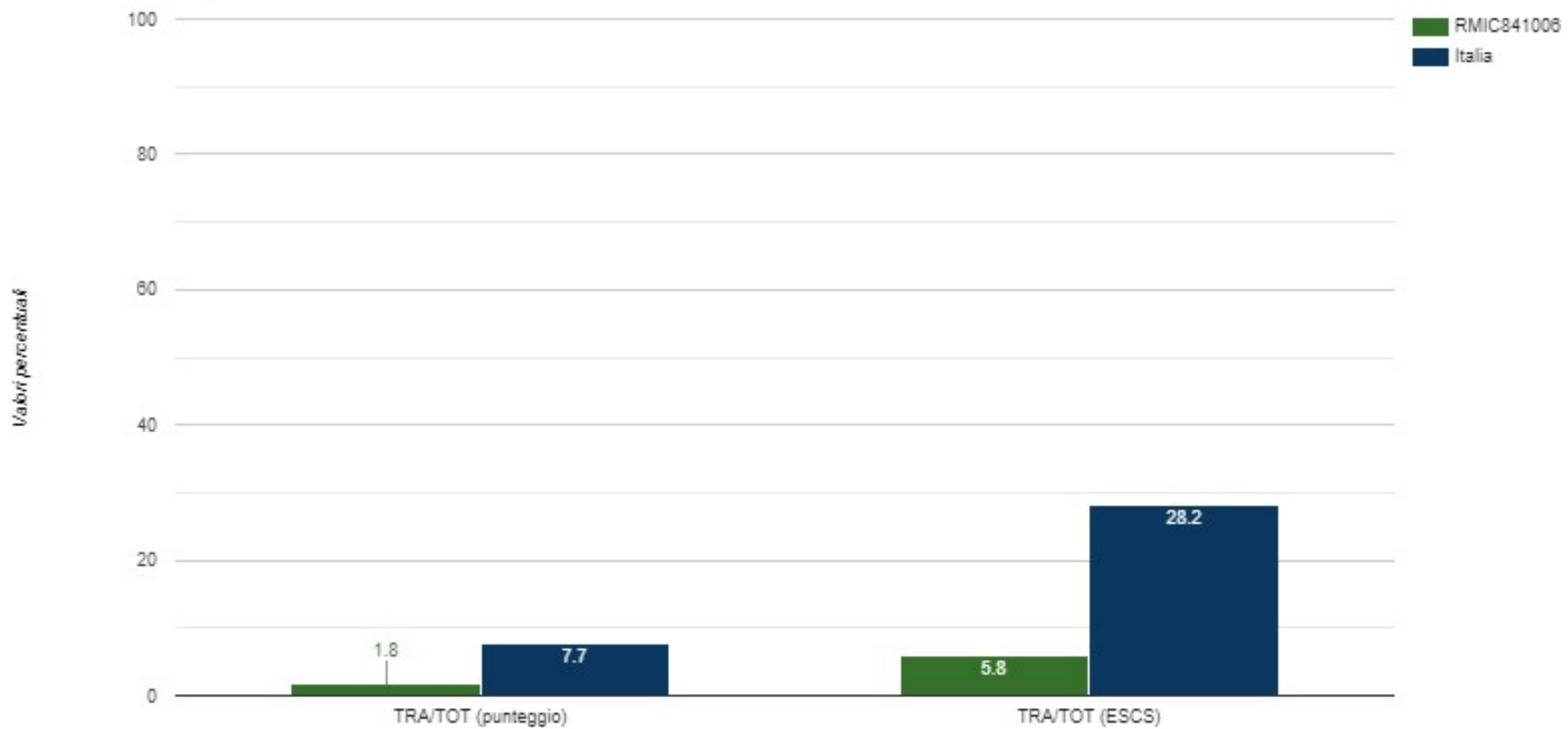
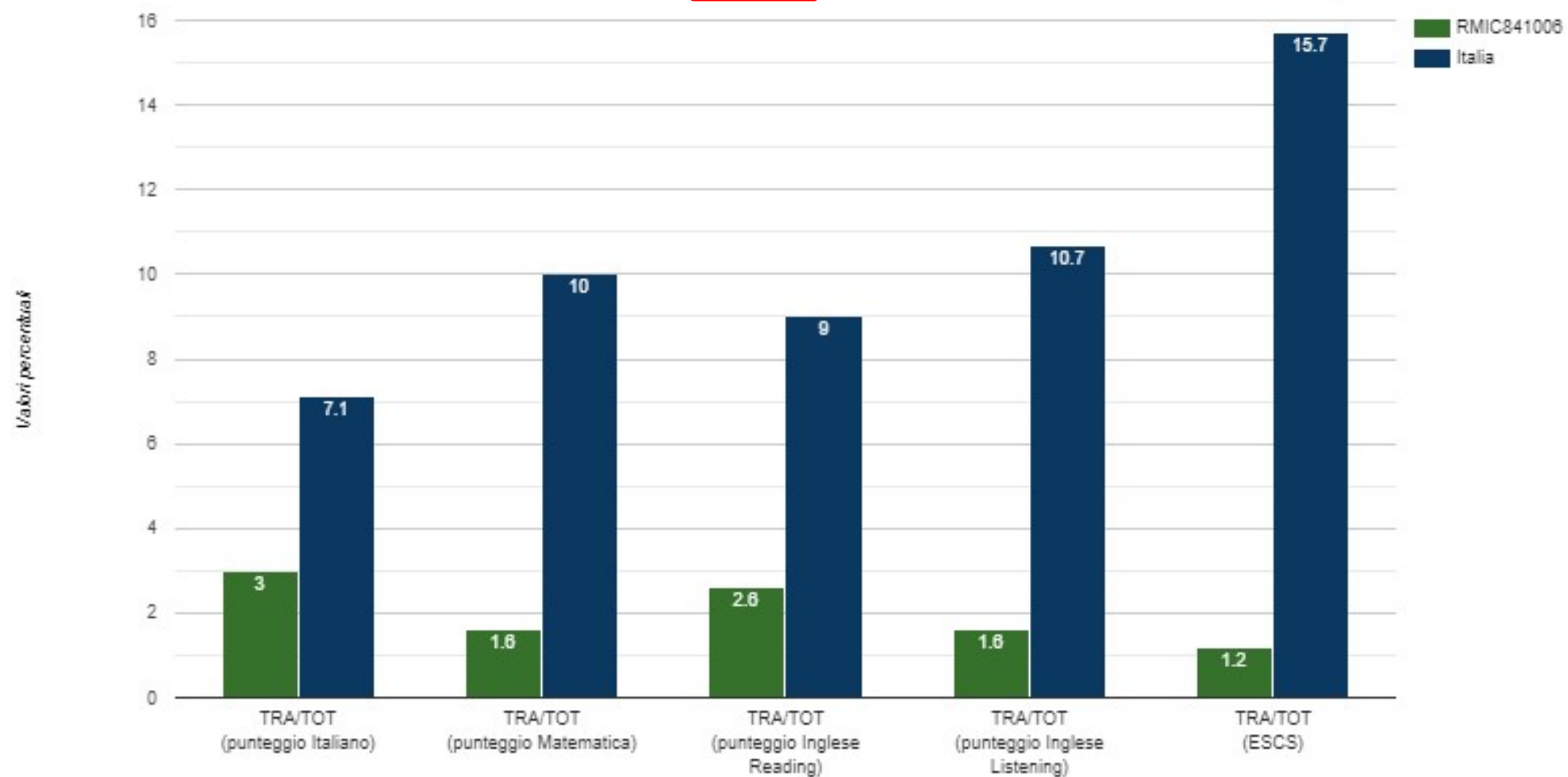


Grafico 1: RMIC841006 - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



EFFETTO SCUOLA

CONCLUSIONE

Nella rilevazione del 2023 non sono presenti i grafici relativi all'effetto scuola poiché nel 2020, a causa della pandemia, non sono state effettuate prove INVALSI.